



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA -**  
**CÂMARA CRIMINAL – Apelação n.º**  
**0335698-11.2008.8.19.0001**



**Recorrente:** NUNO ALEXANDRE ALVES  
HENRIQUES

**Recorrido:** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Relator:** DESEMBARGADOR PAULO  
DE TARSO NEVES

**EMENTA: MAUS TRATOS A ANIMAIS**  
(ARTIGO 32, DA LEI 9.605/98). **ABSOLVIÇÃO.**  
**INADMISSIBILIDADE** – ACERVO PROBATÓ-  
RIO **ROBUSTO E CONSISTENTE**, PLENAMEN-  
TE RESPALDANDO A IMPOSIÇÃO DE DECRETO  
CONDENATÓRIO. **DESPROVIMENTO DO APE-**  
**LO DEFENSIVO.**



## ACÓRDÃO

Examinada a Apelação n.º 0335698-11.2008.8.19.0001, na qual é *recorrente*, **NUNO ALEXANDRE ALVES HENRIQUES**, sendo *recorrido* o **MINISTÉRIO PÚBLICO**,

**ACORDAM** os Desembargadores que compõem a 6ª Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, à unanimidade, em **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso, nos termos do **voto** do Desembargador Relator (*sessão de julgamento realizada aos 7 de junho de 2011*).

Rio de Janeiro, 10 de junho de 2011.

Paulo de Tarso Neves  
**Desembargador Relator**

## VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade do recurso interposto, **conheço** da *Apelação*.

## DO MÉRITO

O acervo probatório positivou, com grau de **certeza**, que o réu efetivamente cometeu o delito descrito na denúncia, ou seja, submeteu a **maus-tratos** seus dezesseis cães. Com efeito, por ocasião da diligência que resultou no registro de ocorrência, os cachorros do acusado estavam **sedentos** e **famintos**.

E mais. As testemunhas Dilma M. O. Lucas e Silvana O. de L. Sant'anna, relatam que os animais, quando não comiam **pombos**, praticavam o **canibalismo**. A **sede** era tão **aguda** que os cães, numa determinada data, **lamberam a parede** do imóvel onde ficavam **encarcerados**.

No que se refere às inspeções da Suipa e da Secretaria de Promoção e Defesa dos Animais, tenho a dizer o seguinte:

1º- de acordo com o parecer veterinário (fls. 15/16), os cachorros **não** mais se encontravam na residência do apelante;

2º- **ignora-se** os dias em que foram realizadas as vistorias do órgão municipal (fls. 152). De qualquer forma, isso **não** elide a **extrema crueldade** que foi **constatada**.

Diante do exposto, **VOTO** pelo **DESPROVIMENTO** do recurso.

Rio de Janeiro, 10 de junho de 2011.

Paulo de Tarso Neves  
**Desembargador Relator**